

## TUCHT- EN ORDE REGLEMENT VKBM<sup>2</sup>O

### **Artikel 1: Toepassingsgebied**

Dit reglement is van toepassing op alle gevolgen van disciplinaire aard en inwendige orde inzake de algemeen geldende reglementering van de VKBM<sup>2</sup>O, van toepassing op elk lid van de VKBM<sup>2</sup>O, dan wel op elke bij deze federatie aangesloten club, de trainers, de officials en organisatoren van wedstrijden en gala's.

Onder algemeen geldende reglementering wordt daarbij verstaan de statuten van de VZW VKBM<sup>2</sup>O en haar huishoudelijk reglement, alle wedstrijdregels van de BKBM<sup>2</sup>O, zoals gepubliceerd op [ww.bkbmo.be](http://ww.bkbmo.be) op alle reglementering van toepassing op en binnen de clubs aangesloten bij de VKBM<sup>2</sup>O, het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten, alsook het besluit van de Vlaamse Regering dd. 04.04.2014 houdende de uitvoering van voorgaand decreet, het Decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport (Antidopingdecreet), alsook haar uitvoeringsbesluit dd. 13.02.2015 en alle andere door de federatie uitgevaardigde reglementen en toepasselijke reglementering uitgevaardigd van overheidswege op de organisatie en de uitoefening van de vechtsport en alle wettelijke en/of reglementaire bepalingen die na het van kracht worden van dit reglement dwingend van toepassing zullen zijn op de leden (clubs, trainers, officials, organisatoren en beoefenaars) van de risicovechtsporten die vallen onder de koepel van de VKBM<sup>2</sup>O.

### **Artikel 2: De Disciplinaire commissie**

#### **Artikel 2.1: Samenstelling, verkiezing, benoemingsvoorwaarden en ontslag**

De Disciplinaire commissie is het orgaan bevoegd voor de beslechting in eerste aanleg van geschillen van disciplinaire aard, zoals omschreven in artikel 1.

Deze commissie bestaat uit drie effectieve leden, verkozen door de Algemene Vergadering van de VZW VKBM<sup>2</sup>O uit de verschillende clubs van de federatie. De effectieve leden van de Disciplinaire commissie worden voor een periode van 4 jaar verkozen bij gewone meerderheid van de aanwezige leden van de Algemene Vergadering die de benoeming als agendapunt inhoudt.

Minstens één lid van de commissie dient in het bezit te zijn van een graad licentiaat of master in de rechten.

De Disciplinaire commissie duidt na haar samenstelling onder haar leden een voorzitter en een secretaris aan, zijnde het bureau van de Disciplinaire commissie. Het bureau wordt samengesteld jaar per jaar.

De taak van de Voorzitter bestaat erin de datum vast te leggen waarop de commissie zal zetelen, de commissie voor te zitten en haar zitting in goede banen te leiden, alsook de debatten te leiden.

De taak van de Secretaris bestaat erin de vergadering voor te bereiden, de betrokken partijen uit te nodigen alsook dag, plaats en uur vast te leggen waarop de commissie zal zetelen. Hij notuleert de zittingen en maakt een verslag ervan.

Op de Algemene Vergadering dewelke stemt over de aanstelling van de effectieve leden van de Disciplinaire commissie worden tevens maximaal 6 plaatsvervangende leden aangeduid dewelke zullen zetelen in het geval een effectief lid zou wegvallen of verhinderd is, of indien een klacht wordt behandeld tegen dit effectief lid of tegen de club waarvan dit lid deel uitmaakt.

Per club kan maximaal één lid worden aangesteld als lid van de Disciplinaire Commissie.

Om lid te kunnen zijn van de Disciplinaire commissie moet men minstens de leeftijd van 25 jaar hebben bereikt, moet men een basiservaring hebben in de vechtsporten georganiseerd binnen de VKBM<sup>2</sup>O en moet men een geldige licentie hebben van de federatie.

De leden van de commissie, zowel effectieve, als plaatsvervangende kunnen ten allen tijde worden ontslagen met een meerderheid van 2/3 van de aanwezige leden van een specifiek daartoe georganiseerde Buitengewone Algemene Vergadering. Deze Vergadering moet minstens 15 dagen op voorhand worden aangekondigd met opgave van het voorgenomen ontslag ter stemming, alsmede met opgave van de redenen van het ontslag.

Op deze vergadering wordt eveneens voorzien in de vervanging van het ontslagen lid van de commissie.

De leden van de commissie zijn onbeperkt herkiesbaar.

## **Artikel 2.2: Werking en dotatie van de Disciplinaire commissie**

De Commissie wordt opgeroepen en samengesteld per klacht ingevolge een disciplinaire overtreding.

Per aanhangig gemaakte klacht worden, naast de effectieve leden, telkens 2 plaatsvervangende leden aangesteld voor het geval dat een effectief lid niet kan zetelen.

Los van de beletselen zoals bepaald onder 2.1, mag een lid van de commissie niet zetelen, indien hij/zij enig direct belang in een zaak kan hebben.

Behoudens aangekondigde uitzondering, vinden de zittingen van de commissie plaats in het Huis van de Sport, gelegen te 2600 Berchem, Boomgaardstraat 26.

De dotatie van de leden van de commissie wordt vastgelegd in een intern reglement. Bij de vaststelling van de dotatie wordt ten allen tijde rekening gehouden met de principes van bescheidenheid en voorzichtigheid.

### **Artikel 2.3: Bevoegdheden van de Disciplinaire commissie**

De commissie mag enkel geschillen/overtredingen van disciplinaire aard beslechten die haar schriftelijk en met inachtneming van de procedurevoorschriften, zoals verder uiteengezet, worden meegedeeld.

Vooraleer ten gronde een oordeel te vormen, zal de commissie in eerste instantie nagaan en oordelen of een disciplinaire klacht correct werd aanhangig gemaakt. Is dit niet het geval, dan wijst zij de klacht af als onontvankelijk.

Teneinde ten gronde een beslissing van disciplinaire aard te kunnen nemen, heeft de Disciplinaire commissie de ruimste onderzoeksmogelijkheden, waarbij zij het belang van de verplichte tegenspraak ten allen tijde respecteert.

Zij kan alle nuttige inlichtingen inwinnen en alle vragen stellen die zij nuttig acht aan alle betrokken instanties, opdat zij een zo ruim mogelijke blik verwerft op de aanhangig gemaakt zaak.

Zij kan alle betrokken partijen horen en maakt van deze verhoren een beknopt verslag dat aan alle partijen wordt meegedeeld.

Zij kan vragen dat dienstige stukken aan haar worden overlegd en zij kan ambtshalve onderzoeksdaden stellen, waarbij zij zich uiteraard beperkt weet door de aan haar verschaftte opdracht, de openbare orde, de goede zeden en de wettelijke bepalingen van dwingend recht, alsook de dwingende bevoegdheid van andere van overheidswege geïnstalleerde organen en instanties.

Zij zal erop toezien dat alle door partijen aangewende middelen ter klachtbewijs, dan wel ter verdediging door alle betrokken partijen gekend zijn en aan hen zijn meegedeeld, zodat de dwingende regels van tegenspraak worden gerespecteerd.

Zij mag ten allen tijde controles uitvoeren in alle geledingen van de federatie, doch enkel nadat er een schriftelijke klacht is ingediend door een geldig lid of een club van de federatie.

Zij mag erop toezien dat de door haar, dan wel door de beroepsinstantie uitgesproken disciplinaire sancties daadwerkelijk worden nageleefd en ambtshalve bijkomende sancties opleggen in het geval deze sancties niet zouden worden nageleefd.

### **Artikel 2.4 : Bevoegdheid van het Vlaams Doping Tribunaal en NADO Vlaanderen (VDT)**

Alle sportbeoefenaars die tevens lid zijn van de federatie VKBM<sup>2</sup>O erkennen de bevoegdheid van het Vlaams Doping Tribunaal, alsook NADO Vlaanderen.

Indien een vechtsporter (elitesporter) of trainer (begeleider) zich schuldig maken aan enige bepaling van het Antidopingdecreet of enige andere reglementering ter bestrijding van het gebruik van doping in de sport, kan dit worden onderworpen aan een procedure van de Grondkamer van de Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders van het VDT, dan wel het voorwerp uitmaken van een disciplinair dossier NADO Vlaanderen overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 10 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13.02.2015 houdende de uitvoering van het Antidopingdecreet van 25.05.2012.

De sancties die door deze kamer/commissie worden opgelegd gelden onverminderd de sancties opgelegd door de Disciplinaire commissie van de federatie, die eveneens bevoegd blijft om (al dan niet subsidiair of supplementair) beteugelend op te treden.

Het specifieke bepalingen van tucht n.a.v. dopinggebruik worden verder behandeld onder artikel 9 van voorliggend reglement en zijn in overeenstemming met de NADO-modelreglement.

### **Artikel 3: De disciplinaire sancties**

Ter beteugeling van de onder artikel 1 vermelde disciplinaire overtredingen, heeft de disciplinaire commissie, al naargelang de zwaarte van de begane overtreding, de mogelijkheid tot het opleggen van de volgende disciplinaire sancties:

1. Verwittiging, vermaning;

2. Blaam met de mogelijkheid om een uitstel van graadverhoging;
3. Een geldboete van minimaal 100 € en maximaal 1.000 €;
4. Voorwaardelijke schorsing van 1 maand tot 1 jaar voor alle activiteiten of specifiek aangeduide activiteiten, met oplegging van autonome voorwaarden;
5. Effectieve schorsing van 1 maand tot 5 jaar voor alle activiteiten binnen de federatie of specifiek aangeduide activiteiten;
6. Verlies van één of meerder graden binnen de federatie;
7. Schorsing van alle officiële bestuursfuncties binnen de federatie;
8. Uitsluiting uit de federatie;
9. Uitsluiting uit de club;
10. Tijdelijk of levenslang verbod op toepassen van de vechtsport binnen de federatie.

Omwille van eventueel in aanmerking te nemen verzachtende omstandigheden, eigen aan de zaak, bestaat de mogelijkheid om de vermelde disciplinaire sancties per categorie te verlagen beneden het vermelde minimum.

De commissie oordeelt vrij en facultatief over het bestaan van de verzachtende omstandigheden en over de aard ervan. De verzachtende omstandigheden zijn persoonlijk en hebben geen weerslag op bijvoorbeeld medeverantwoordelijken.

Ingeval van overtredingen inzake het gebruik van doping, zijn (bijkomende) sancties voorzien in artikel 9 (*infra*) van toepassing.

#### **Artikel 4: Procedure in eerste aanleg in niet dopinggerelateerde aangelegenheden en in dopinggerelateerde aangelegenheden waar de Tuchtcommissie optreedt n.a.v. een klacht**

Elke klacht of geschil wordt aanhangig gemaakt bij de Disciplinaire commissie bij aangetekend schrijven aan het adres 9041 Gent, Wolfputstraat 149 bus 201, dan wel vanuit een geregistreerd e-mailadres aan de e-mailadres [info@bkbmo.be](mailto:info@bkbmo.be).

Om ontvankelijk te zijn, dient elke klacht minstens de volgende vermeldingen te hebben:

- De naam, voornaam, hoedanigheid, woonplaats, telefoonnummer en e-mailadres van de klachtindiener;
- De naam, voornaam, woonplaats van de perso(en), voorwerp van de klacht;
- Indien van toepassing: de club waartoe de perso(en), voorwerp van de klacht, behoren;
- De datum, of minstens periode, en plaats van het voorval waarop de klacht betrekking heeft;

- Een duidelijk omschrijving van de gebeurtenissen dewelke de basis vormen voor de neergelegde disciplinaire klacht.

Onmiddellijk na ontvangst van de klacht, zal de Commissie schriftelijk verzoeken een borgsom t.b.v. 100 € over te maken op de vermelde rekening.

Een klacht wordt maar onderzocht na ontvangst van deze borgsom.

Om ontvankelijk te zijn, dient elke klacht aanhangig gemaakt worden bij de Disciplinaire commissie binnen de 30 dagen nadat de klachtlegger kennis heeft gekregen van het voorval dat aanleiding heeft gegeven tot de disciplinaire klacht en ten laatste binnen de 6 maanden nadat het voorval dat aanleiding heeft gegeven tot de disciplinaire klacht, heeft plaatsgevonden.

In de klacht deelt de klachtindiener tevens mee of hij/zij al dan niet wenst te worden gehoord door de commissie. Tevens deelt hij/zij mee of hij/zij wil dat bepaalde personen worden gehoord als getuige en delen zij de identiteit en woonplaats van de getuigen mee.

Binnen de 15 dagen na ontvangst van de klacht zal de Disciplinaire commissie aan de klachtindiener en alle betrokkenen in de klacht gemotiveerd meedelen of de klacht al dan ontvankelijk is en, ingeval de klacht ontvankelijk is, datum, plaats en uur van zitting meedelen.

Aan de personen vermeld in de klacht wordt bij de beslissing inzake de ontvankelijkheid tevens kopie van de klacht meegestuurd. Tevens wordt hen meegedeeld dat ook zij getuigen kunnen aanvoeren.

Ingeval de klacht ontvankelijk is, stelt de commissie haar zitting vast binnen de 2 maanden na de kennisgeving, vermeld in voorgaande alinea.

Aan alle betrokkenen in de klacht wordt meegedeeld dat zij op deze zitting zullen worden gehoord aangaande de feitelikheden dewelke aanleiding hebben gegeven tot de klacht. Tevens wordt aan zowel de klachtindiener, als aan de betrokkenen in de klacht meegedeeld dat zij alle stukken kunnen aanwenden teneinde hun klacht en/of verweer te stofferen.

Zowel de klachtindiener, als alle betrokkenen bij de klacht hebben het recht zich te laten bijstaan en/of te vertegenwoordigen door een advocaat.

Zowel de klachtindiener, als alle betrokkenen in de klacht dienen evenwel in persoon op de zitting aanwezig te zijn, indien de commissie de persoonlijke verschijning heeft gevraagd.

Indien de betrokkenen in de klacht getuigen wensen aan te brengen ter hunner verdediging, dan dienen zij dit onverwijld en uiterlijk 30 dagen voor de zitting aan de commissie mee te delen, met opgave van identiteit en woonplaats van de op te roepen getuigen, waarna de commissie deze getuigen zal oproepen om aanwezig te zijn op de zitting.

Indien één van de partijen op voorgestelde zitting belet zou zijn, dan dienen zij dit aan de commissie mee te delen uiterlijk 7 dagen voor de vastgestelde zittingsdatum.

De commissie zal dan een nieuwe datum en uur van zitting mededelen, dewelke niet meer dan 30 dagen na de eerst vastgestelde zitting verwijderd mag zijn.

De afwezigheid van een partij en/of zijn/haar advocaat op de initieel vastgestelde zitting, dan wel de uitgestelde zitting, resulteert in de behandeling en uitspraak bij verstek.

De commissie doet schriftelijk en gemotiveerd uitspraak binnen de maand na de zitting.

Deze beslissing wordt aangetekend opgestuurd naar de klachtindiener, desgevallend zijn/haar advocaat en alle betrokkenen in de klacht en desgevallend hun advocaten.

Verzet tegen een beslissing bij verstek is niet mogelijk.

Derdenverzet door een persoon/instantie dewelke door een beslissing van de Disciplinaire commissie wordt benadeeld, doch niet betrokken was bij de tuchtprocedure, is steeds mogelijk en wordt afgewikkeld zoals de procedure op klacht.

In geval van spoedeisendheid, uitdrukkelijk te vermelden in de klacht of de akte van derdenverzet, worden de termijnen verkort als volgt:

- Onderzoek en mededeling ontvankelijkheid en dagstelling: 2 dagen
- Opvolgende zitting ten gronde: 3 dagen
- Beslissing ten grond na zitting ten gronde: 1 dag

#### **Artikel 5: procedure in beroep in niet dopinggerelateerde aangelegenheden**

Eventueel hoger beroep tegen de beslissing van de commissie dient te worden ingediend binnen de maand na datum van aangetekende zending waarbij de beslissing werd doorgestuurd aan de klachtindiener en de betrokkenen in de klacht bij het Belgische Arbitragehof voor de Sport, met adres te 1020 Brussel, Boechoutlaan nr. 9.

Het verzoek tot hoger beroep moet aangetekend worden verzonden met in bijlage de beslissing van de Disciplinaire commissie, alsook de initiële klacht.

De procedure in hoger beroep wordt afgewikkeld volgens de reglementen van het Belgische Arbitragehof voor de Sport ([www.bas-cbas.be](http://www.bas-cbas.be)).

Hoger beroep schorst de beslissing van de commissie, behalve indien de commissie gemotiveerd de uitvoerbaarheid bij voorraad heeft uitgesproken.

Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport zal ofwel de beslissing van de commissie bevestigen en het beschikkend gedeelte van de beslissing van de commissie woordelijk hernemen, dan wel deze beslissing te niet doen en opnieuw een van de commissie afwijkende beslissing nemen.

#### **Artikel 6: bekendmaking van beslissing en hoger beroep in niet dopinggerelateerde aangelegenheden**

Elke beslissing van de Disciplinaire commissie is openbaar en wordt bijgevolg bekend gemaakt in een specifiek daartoe bijgehouden register dat openbaar is voor alle leden van de VKBM<sup>2</sup>O.

De beslissing wordt gepubliceerd in dit register op de vervaldag van het hoger beroep en uiteraard bij gebrek aan hoger beroep.

In geval van hoger beroep, wordt de beslissing van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport bekend gemaakt en dit binnen de 15 dagen na uitspraak.

#### **Artikel 7: Kosten van de procedure**

De kosten van de procedure vallen ten laste van de in het ongelijk gestelde partij. Indien er dit meer zouden zijn dan één, zijn deze kosten hoofdelijk bij hen verhaalbaar.

De kosten van de procedure omvatten alle administratieve kosten aangegaan door de commissie.

Indien de klachtindiener de uiteindelijk in het ongelijk gestelde partij blijkt te zijn, dan wordt de betaalde borgsom aangewend tot delging van (een deel van) de procedurekosten.

De procedure kosten worden uitvoerig begroot in de beslissing en zijn gelimiteerd op 500 €. De kosten van hoger beroep zijn hierbij niet inbegrepen.



Indien de klachtindiener of eisende partij op derdenverzet in het ongelijk wordt gesteld, vervalt de borgsom aan de federatie tot dekking van (een deel van) de procedurekosten.

De kosten van de procedure zijn betaalbaar binnen de maand na datum van kennisgeving van de beslissing.

## **Artikel 8: Voor alle clubs, trainers en sporters vastgestelde regels van algemene aard**

8.1.

Elke club aangesloten bij de federatie moet zelf beschikken over een huishoudelijk reglement.

8.2.

Elk lid van een club onder bevoegdheid van de federatie moet op de hoogte worden gebracht van het huishoudelijk reglement van de club waarbij deze traint alsook bij elke verandering van het reglement.

8.3.

De federatie dient elke aangesloten club op de hoogte te brengen van zijn huishoudelijk reglement alsook bij elke verandering van dit reglement.

8.4.

De federatie en elke club aangesloten bij de federatie moeten een kopie van hun huishoudelijk reglement bezorgen aan het secretariaat van de disciplinaire commissie. Ook elke wijziging van het huishoudelijk reglement moet aan het secretariaat van de disciplinaire commissie overgemaakt worden. Bij nalatigheid kunnen er sancties opgelegd worden.

8.5.

Iedere club, iedere sporter en iedere trainer dienen naast hun eigen huishoudelijk reglement binnen de club, dit tuchtreglement, alsook de erin vermelde reglementen na te leven.

8.6.

De leden van VKBM<sup>2</sup>O erkennen dat de wettelijke verzekeringen, gekoppeld aan hun licentie m.h.o.o. de uitoefening van risicovechtsport wordt geregeld via VKBM<sup>2</sup>O vzw.

8.7.

Elk lid van VKBM<sup>2</sup>O verklaart zich er mee akkoord dat de nodige persoonsgegevens elektronische geregistreerd worden hetzij voor de ledenregistratie van de federatie

hetzij voor de sportfederatie overschrijdende RVSP - databank in functie van de medische bescherming van de sporter.

#### 8.8.

Elk lid van VKBM<sup>2</sup>O verklaart zich er mee akkoord een jaarlijks medische geschiktheidsonderzoeken te ondergaan mede n.a.v. de aanvraag tot vernieuwing van de vechtsportlicentie.

#### 8.9.

Elk lid van VKBM<sup>2</sup>O verklaart zich er mee akkoord de verplichte onderzoeken te ondergaan tijdens een gala voor aanvang van de kamp en indien de ringdokter dit nodigt acht een onderzoek na de kamp.

#### 8.10.

In de zin van dit reglement zijn:

##### Trainers:

Een trainer is de persoon die op een bepaald tijdstip les geeft in een polyvalente zaal voor leden aangesloten in de club waar hij lesgeeft. De trainer is op dat ogenblik verantwoordelijk voor elke deelnemer in zijn les ongeacht niveau, ervaring en graad van andere leden. Hij heeft de plicht respect te uiten voor zijn leerlingen en de lessen volgens de regels van de risicovechtsport te onderrichten. Hij heeft het recht om leden die zich niet houden aan dergelijke verplichtingen te sanctioneren en dit van het verbaliseren tot uitsluiten van zijn les. De disciplinaire commissie wordt van elke uitsluiting schriftelijk op de hoogte gebracht. Bij meerdere keren van uitsluiting kan de trainer, een lid uit zijn eigen club zetten mits overleg met de Raad Van Bestuur van zijn eigen club. De disciplinaire commissie dient op hoogte te worden gebracht van deze sancties.

##### Sporters:

Een sporter is de persoon die officieel is ingeschreven in de club van de federatie. Hij heeft als plicht zich te houden aan de reglementeringen binnen de club, technieken aan te leren welke behoren tot het programma van de trainer, zich te gedragen met respect tegenover de trainer en de discipline van de risicovechtsport te waarderen. Bij nalatigheid kan de trainer hem sanctioneren. Hij heeft het recht zijn ongenoegen te uiten bij de federatie, de disciplinaire commissie, indien deze gegrond is.

##### Elitesporter:

Een elitesporter is elke sporter van wie de sportdiscipline onder de bevoegdheid valt van een sportvereniging, erkend door het Internationaal Olympisch Comité, en

tevens vermeld wordt in de lijst van sportdisciplines zoals vastgesteld door de regering, en die aan een of meer van de volgende criteria voldoet:

- a) hij maakt deel uit van de internationale doelgroep van zijn sportfederatie;
- b) hij beoefent zijn sportdiscipline als voornaamste bezoldigde activiteit, in de hoogste categorie of de hoogste nationale competitie van de betreffende discipline;
- c) hij is geselecteerd voor of heeft in de voorbije twaalf maanden deelgenomen aan een of meer van de volgende evenementen in de hoogste competitie categorie van de desbetreffende discipline: Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen, Europese kampioenschappen;
- d) hij neemt deel aan een ploegsport in een competitie waarbij de meerderheid van de ploegen die aan de competitie deelnemen, bestaat uit sporters als vermeld in punt a), b) of c).

## **Artikel 9: procedure en sancties in dopinggerelateerde aangelegenheden**

### 9.1. Proloog

Sinds 1 augustus 2008 moeten dopingpraktijken gepleegd door elitesporters, disciplinair worden gesanctioneerd door de sportvereniging onder wiens verantwoordelijkheid ze vallen. Dopingpraktijken gepleegd door niet-elitesporters blijven onder de bevoegdheid van de disciplinaire organen van de Vlaamse overheid vallen.

Indien bij de federatie elitesporters aangesloten zijn, houdt dit in dat een intern tuchtreglement voor dopingpraktijken van elitesporters moet uitgewerkt worden en een disciplinair orgaan opgericht moet worden om dit intern tuchtreglement toe te passen. De in dit tuchtreglement voorziene procedure, disciplinair orgaan en sancties moeten conform de Wereldantidopingcode (WADA Code) zijn. De eenvoudigste manier om dit in orde te brengen, is gebruik maken van het model tuchtreglement dat de NADO aanbiedt.

Dit modelreglement wordt dan ook in dit tucht- en ordereglement geïmplementeerd als volgt, waarbij de puntsgewijze opsomming van dit modelreglement wordt gerespecteerd.

### 9.2. Modelreglement NADO Vlaanderen

1. Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van VKBM<sup>2</sup>O of als begeleider lid is van

VKBM<sup>2</sup>O contractueel verbonden was met VKBM<sup>2</sup>O of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van VKBM<sup>2</sup>O of als sporter of begeleider op een andere manier met VKBM<sup>2</sup>O verbonden was en VKBM<sup>2</sup>O WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van VKBM<sup>2</sup>O valt.

Als het conform de Wereldantidopingcode bevoegd is voor resultatenbeheer, blijft het volgende van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van VKBM<sup>2</sup>O valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door VKBM<sup>2</sup>O.

2. Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode automatisch van toepassing.

De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.

VKBM<sup>2</sup>O brengt het Vlaams Doping Tribunaal vzw (hierna: VDT) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het disciplinair orgaan (hierna: Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of 'DCEB') beheerd door het VDT,

die door VKBM<sup>2</sup>O belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

3. In alle gevallen waarin de sporter of begeleider op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de betrokkene door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoont:

1° er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;  
2° er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.

VKBM<sup>2</sup>O licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

- a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
- b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
- c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
- d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie megedeeld aan:

- 1° de sporter;
- 2° VKBM<sup>2</sup>O;
- 3° NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;
- 4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;
- 5° het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

4. Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.

Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.

De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

5. Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anders toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

6. §1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:
- 1° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6°:
    - a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
    - b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de beschuldigde.

- 2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:
  - a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is
  - b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.



3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.

7° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

8° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De uitsluitingsperioden bepaald in deze paragraaf kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;

- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4<sup>o</sup> betreft.

In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

§4. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

§5. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

1<sup>o</sup> als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> of 6<sup>o</sup> betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;

2<sup>o</sup> als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> of 6<sup>o</sup> afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

3<sup>o</sup> in andere gevallen dan vermeld in 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op

grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode.

Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3<sup>o</sup> verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1<sup>o</sup> als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1<sup>o</sup>, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrap.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrap indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven.

2<sup>o</sup> een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup> of 6<sup>o</sup> kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

§7. Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5, 6 of punt 5, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6 of punt 5, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6 of punt 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of

rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.

Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.

In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

§10. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door VKBM<sup>2</sup>O en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.

Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn

behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.

Als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de *Uitsluitingsperiode* al is verkort overeenkomstig punt 6 §6, 2° hierboven.

Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.

Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.

De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

7. De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaalt.
8. Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 6, §4 en §5, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de VKBM<sup>2</sup>O, haar lidorganisaties en de overheid.

9. Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

Indien de sporter aantoont dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

10. Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 12.

Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de

uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet.

11. Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, de VKBM<sup>2</sup>O, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, een bevoegde internationale federatie, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

12. Al de partijen vermeld in punt 11 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.

Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.

De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.

De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:

- a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
- b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.



Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal VKBM<sup>2</sup>O WADA's kosten (waaronder de kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

13. De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 11 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 11 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

14. Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

15. NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

### **Artikel 10: Aanneming tuchtreglement, duur en wijzigingen**

Dit reglement is van onbepaalde duur en treedt in werking na bekrachtiging ervan door de Bestuursraad.

Vooraleer in werking te kunnen treden, dient elke verandering aan dit reglement eveneens te worden voorgelegd aan de bestuursraad ter bekrachtiging.

Goedgekeurd door de RvB VKBM<sup>2</sup>O op 3/12/2016 te Vilvoorde.

Patrick Van Acker,  
Voorzitter VKBM<sup>2</sup>O vzw



**VKBM<sup>2</sup>O**

Vlaamse Kickboks Muaythai en MMA Organisatie vzw